



วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา



ประจำปีการศึกษา  
**2564**

รายงานผลการประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน

**ระดับคณะ**

คณะศึกษาศาสตร์

 LightPDF


หนังสือรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา  
ปีการศึกษา 2564

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

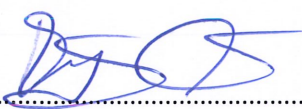
1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา คณะศึกษาศาสตร์ ใน วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยการค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการ วิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเองและหลักฐานอ้างอิง และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคล ที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้

  
..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต)  
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

  
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา ไกรเพชร)  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

  
..... กรรมการและเลขานุการ

(ดร. ชัยภักดิ์ วรธนະสาร)  
วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**คณะศึกษาศาสตร์**

.....

### 1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา (STIC-QA) พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 พบว่ามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.76 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ 5 มาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) โดยมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.60 คะแนน) มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.50 คะแนน)

### 1.2 รายนามคณะผู้ประเมิน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา ไกรเพชร    | กรรมการ             |
| 3. ดร. ชัยภัฏ วรธนะสาร                     | กรรมการและเลขานุการ |

### 1.3 ข้อมูลพื้นฐาน

#### 1.3.1 รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา มีหลักสูตรทั้งหมด 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์, หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป, หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรภาษาอังกฤษ), หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรภาษาไทย), หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

#### 1.3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563)

คณะศึกษาศาสตร์ได้รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. คณะควรพัฒนาเพิ่มสมรรถนะและผลงานของนักศึกษาในระดับปริญญาต่างๆ ให้สูงขึ้น และมีจำนวนมากขึ้นในด้านการเรียน การวิจัย การเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีและด้านความเป็นครู
2. คณะควรเขียนรายละเอียดในเอกสารประเมินตนเองให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ตั้งแต่การวางแผน ผลการดำเนินงาน ผลการประเมิน และการนำผลประเมินไปใช้ ในมาตรฐานคุณภาพต่างๆ

### 1.4 ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2564

ผลดำเนินการในการประกันคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์ คณะกรรมการพบว่า มีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวมดังนี้

#### จุดเด่น

1. ผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง
2. มีการบูรณาการโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากภายนอกกับกิจกรรมวิจัย บริการวิชาการและบำรูงศิลปวัฒนธรรม
3. มี e-portfolio ของอาจารย์ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาทุกด้าน เช่น ด้านการสอน การทำวิจัย และผลงาน

**จุดควรพัฒนา**

1. ส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการที่เป็นนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ตำรา หลักสูตรอบรมระยะสั้น หรือโมเดลการทำวิจัย โดยมีการเผยแพร่ทาง YouTube Channel เป็นต้น
2. เร่งรัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะที่มีประสิทธิผล เช่น จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผน อัตราการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทตามเวลาที่กำหนด เป็นต้น
3. ส่งเสริมให้มีการประเมินสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาปริญญาตรีที่เชื่อมโยงกับ e-portfolio ของนักศึกษา รวมถึงการประเมินสมรรถนะด้านการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา



**การประเมินผล รายตัวชี้วัด รายมาตรฐาน และการวิเคราะห์ผลการประเมิน**  
**2. แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ**  
**เป็นรายตัวบ่งชี้ทุกระบบตัวชี้วัด (ป.1)**  
**คณะศึกษาศาสตร์**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการให้มีคุณภาพ	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารหลักสูตร	1.1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะ จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์, หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป, หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรภาษาอังกฤษ), หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู(หลักสูตรภาษาไทย), หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้	4.44
1.2 การบริหารอาจารย์	1.2.1 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 74.29 คะแนน 5 1.2.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 48.57 คะแนน 4.05 1.2.3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ในคณะ ร้อยละ 55.63 คะแนน 5	4.68
1.3 การบริการนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา	ดำเนินการทุกข้อ คือ 1.3.1 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาจัดทำแผนบริการและกิจกรรมพัฒนา นศ. 1.3.2 การบริการ นศ. เช่น ให้คำปรึกษาวิชาการและใช้ชีวิต การให้บริการข้อมูล 1.3.3 กิจกรรมพัฒนา นศ. ครอบคลุม 5 กิจกรรมตามกรอบคุณวุฒิ 3 กิจกรรมตามผลลัพธ์ผู้เรียน กิจกรรมความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา 1.3.4 การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน 1.3.5 การประเมินคุณภาพการให้บริการ การประเมินความสำเร็จของกิจกรรม และการประเมินความสำเร็จของแผนกิจกรรม 1.3.6 การนำผลประเมินไปพัฒนา	5
1.4 ผลลัพธ์การพัฒนาการศึกษา	1.4.1 ผลการพัฒนาผลลัพธ์ผู้เรียน (ผลที่เกิดจาก3ผลลัพธ์ผู้เรียน หรือการเผยแพร่ผลงานนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา) ร้อยละ 82.48 คะแนน 5 1.4.2 ผลการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 (คะแนน 3.54) ทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 25 คะแนน 2.08 ทักษะศตวรรษ 21 ร้อยละ 100 คะแนน 5	4.27

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการให้มีคุณภาพ	ผลการประเมิน
2.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ดำเนินการทุกข้อ คือ 2.1.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาที่ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติ 2.1.2 การจัดระบบสารสนเทศ/สิ่งสนับสนุนพันธกิจวิจัย-นวัตกรรม 2.1.3 การจัดงบประมาณทุนวิจัย/งบประมาณการเผยแพร่ผลงานวิจัย 2.1.4 การพัฒนาสมรรถนะและการสร้างขวัญกำลังใจแก่นักวิจัย 2.1.5 สร้างเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรม 2.1.6 การคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการบริหารจัดการนวัตกรรม 2.1.7 การประเมินผลกระทบงานวิจัย/นวัตกรรม	5
2.2 การบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม	2.2.1 เงินสนับสนุนการวิจัย หรือนวัตกรรม หรือผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ฯ ที่สอดคล้องกับบริบทสถาบันและตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ  เงินสนับสนุนทุนวิจัย 75,412.29 บาท/คน 5 คะแนน	5
2.3 การบริหารผลงานวิจัยและนวัตกรรม	2.3.1 ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ หรือได้รับการอ้างอิง (citation) หรือมีการจดทะเบียนผลงานฯ ร้อยละ 39.46 คะแนน 5	5
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ดำเนินการทุกข้อ คือ 3.1.1 แผนบริการวิชาการมีทั้งแบบทั่วไปและแบบเฉพาะ และแผนการใช้ประโยชน์ที่สร้างคุณค่าจากการบริการวิชาการกับสังคม 3.1.2 มีกระบวนการให้บริการฯ ที่เน้นผลลัพธ์แก่สังคม 3.1.3 บูรณาการการเรียน การวิจัย บริการวิชาการ 3.1.4 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก 3.1.5 ติดตามผลการบริการวิชาการ ประเมินผลการบริการกับผู้รับบริการทั้งแบบทั่วไปและแบบเฉพาะ ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้แผนและโครงการ และนำผลประเมินปรับปรุงพัฒนา 3.1.6 สังคมสามารถนำไปพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ นำผลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวก	5



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการให้มีคุณภาพ	ผลการประเมิน
4.1 ระบบและกลไกการทำงาน บำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	ดำเนินการทุกข้อ คือ 4.1.1 แผนศิลปวัฒนธรรมในชั้น โยบายต่อยอดและสร้างคุณค่าในภาพรวมสถาบัน 4.1.2 จัดกิจกรรมที่สืบสานศิลปวัฒนธรรมและมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรม 4.1.3 จัดรายวิชาที่บูรณาการการวิจัย การเรียนรู้กับศิลปวัฒนธรรม 4.1.4 มีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการวิจัย พัฒนาและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 4.1.5 กำกับติดตามการดำเนินการตามแผน ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และนำผลประเมินปรับปรุงพัฒนา	5
5.1 การบริหารองค์กรของคณะ	ดำเนินการทุกข้อ คือ 5.1.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนกลยุทธ์จากSWOT 5.1.2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในการบริหาร 5.1.3 มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนฯ นำไปสู่การปฏิบัติ 5.1.4 มีการดำเนินการตามแผนให้เกิดการพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ 1) ผลลัพธ์ตามพันธกิจ คือด้านผู้เรียน/วิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม 2) ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ 3) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร 4) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ 5.1.5 มีการใช้เทคโนโลยี แนวปฏิบัติที่ดี/การจัดการความรู้ บริหารงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแนวทางธรรมาภิบาลและตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง 5.1.6 มีการดำเนินการตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร 5.1.7 มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของการดำเนินการ และการจัดการความเสี่ยง	4
5.2 การบริหารคุณภาพการศึกษา	ดำเนินการทุกข้อ คือ 5.2.1 มีการใช้ระบบกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตร 5.2.2 มีการจัดสรรทรัพยากร การกำกับติดตาม และการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และสถาบัน ตามระยะเวลา 5.2.3 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร และคณะ ต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5.2.4 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร 5.2.5 ผลการบริหารคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์สภาวิชาชีพ(ถ้ามี)และผลการประเมินทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่1ด้านกำกับมาตรฐาน	5
<b>ผลรวมการประเมิน (เฉลี่ย)</b>		<b>4.76</b>

**3. แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ**  
**ตามมาตรฐานวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา (STIC-QA) พ.ศ. 2561**  
**แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 (ป.2)**

มาตรฐานด้าน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับการประเมิน
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 การบริหารหลักสูตร	4.44	ดี
	1.2 การบริหารอาจารย์	4.68	ดีมาก
	1.3 กิจกรรมนักศึกษาและการบริการนักศึกษา	5	ดีมาก
	1.4 ผลลัพธ์การพัฒนานักศึกษา	4.27	ดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	ดีมาก
	2.2 การบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม	5	ดีมาก
	2.3 การบริหารผลงานวิจัยและนวัตกรรม	5	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 คุณภาพการบริการวิชาการ	5	ดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารองค์กร	4	ดี
	5.2 การบริหารคุณภาพการศึกษา	5	ดีมาก
<b>ผลรวมการประเมิน (เฉลี่ย)</b>		<b>4.76</b>	<b>ดีมาก</b>

**4. แบบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ**  
**ตามมาตรฐานวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา (STIC-QA) พ.ศ. 2561**  
**แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 (ป. 6)**

มาตรฐาน	การประเมิน					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	4	5	4.68	8.71	4.60	ดีมาก
2	3	5	5	5	5.00	ดีมาก
3	1	-	5	-	5	ดีมาก
4	1	-	5	-	5	ดีมาก
5	2	-	9	-	4.50	ดี
<b>รวม</b>	11	2	6	3		
<b>รวม</b>		10	28.68	13.71	52.39	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		5	4.78	4.57	4.76	
<b>ผลการประเมิน</b>		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

## 5. การสะท้อนผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การสะท้อนผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ของคณะศึกษาศาสตร์ ตามมาตรฐานของวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา (STIC-QA) พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มีดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

#### จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

-

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. สร้างมาตรฐานด้านการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการสอนระดับรายวิชาของอาจารย์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. ส่งเสริมให้มีการประเมินสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาปริญญาตรีที่เชื่อมโยงกับ e-portfolio ของนักศึกษา รวมถึงการประเมินสมรรถนะด้านการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา

#### การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

### มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

#### จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

1. อาจารย์ประจำคณะมีผลงานด้านการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติเป็นจำนวนมากและต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. ส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการที่เป็นนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ตำรา หลักสูตรอบรมระยะสั้น หรือโมเดลการทำวิจัย โดยมีการเผยแพร่ทาง Youtube Channel เป็นต้น

#### การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

### มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

1. มีการบูรณาการโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากภายนอกกับกิจกรรมวิจัย บริการ วิชาการและบำรูงศิลปวัฒนธรรม

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในหลักสูตร

#### การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

### มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

#### จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

-

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ครอบคลุมโรงเรียนในพื้นที่ของจังหวัดนครนายก เพื่อเป็นการสนับสนุนโครงการทำให้จังหวัดนครนายกเป็นเมืองท่องเที่ยว โดยมีความร่วมมือกับคณะวิชาอื่นๆ และหน่วยงานระดับจังหวัด

#### การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

### มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

#### จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

-

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. เร่งรัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะที่มีประสิทธิผล เช่น จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ไม่เป็นไปตามแผน อัตราการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทตามเวลาที่กำหนด เป็นต้น
2. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรและฐานข้อมูลเพื่อรองรับการดำเนินงานตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นสากล

#### การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

 LightPDF