

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น
โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง : เครือข่ายย่อย วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
ปีงบประมาณ 2565*

Assessment of Educational Quality Development and Local
Development Projects with Higher Education Institutions as Mentor: sub-network
St. Theresa International College
Fiscal Year 2022

โดย พงศ์เทพ จิระโร และ คณะ**

บทคัดย่อ

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง : เครือข่ายย่อย วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนในโรงเรียน (2) เพื่อประเมินแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักเรียน และประเมินการพัฒนาท้องถิ่นรองรับการเป็นเมืองท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก และ (3) เพื่อประเมินการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน โดยมีจำนวนครู และจำนวนนักเรียน ที่เข้าร่วมโครงการกับเครือข่ายของวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา จำนวนรวม 13 โรงเรียน มีครูและนักเรียนเข้าร่วม จำนวนรวม 2,176 คน จำแนกเป็นครู 143 คน(6.57%) นักเรียนจำนวน 2,033 คน(93.43%) ผลการดำเนินโครงการพบว่า จำนวนกิจกรรมที่โรงเรียนต่างๆได้จัดขึ้นเป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทุกช่วงวัย มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนควบคู่กับการพัฒนาครูจำนวน 12 กิจกรรม(27.91%) ด้านการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำนวน 12 กิจกรรม (27.91%) และพบว่ามีกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐมนตรีคือ สร้างและพัฒนานวัตกรรม (นวัตกรรมชุมชน, นวัตกรรมสังคม)จำนวน 19 กิจกรรม(44.18%) กิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน พบว่าเป็นกิจกรรมประจำวันมากที่สุด(41.93%) รองลงมาเป็น การอ่านภาษาและบทสนทนาอย่างง่าย(32.26%) และ กิจกรรมให้นักเรียนอัดคลิปฝึกแนะนำตัวเอง(22.58%)และพบว่ามีกิจกรรมการฟังคลิปประกอบบทเรียนจาก YouTube น้อยที่สุด (3.23%) ผลการประเมินความพึงพอใจและการดำเนินงานโครงการโดยผู้เข้าร่วมโครงการตามกรอบการประเมิน Kirkpatrick ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านปฏิกิริยา (Reaction) ด้านการเรียนรู้ (Learning) ด้านพฤติกรรม (Behavior) และด้านผลลัพธ์ (Results) จำแนกตามรายด้านและโดยรวม พบว่าผลการประเมินโครงการด้าน พฤติกรรม(Behavior) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด(Mean=4.44, S.D.=.26) รองลงมาเป็น ด้านปฏิกิริยา (Reaction) (Mean=4.35, S.D.=.27)โดยมีผลประเมินด้านผลลัพธ์(Result) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (Mean=4.29, S.D.=.28)

*โครงการได้รับทุนอุดหนุนโดยสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเทศไทย

**อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา ประเทศไทย

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ, พัฒนาคุณภาพการศึกษา, การพัฒนาท้องถิ่น, สถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง

Abstract

The educational quality development and local development projects with higher education institutions as mentor: subnetwork St. Theresa International College The purpose to raise the reading ability of students in schools, to develop learning resources and local wisdom. as well as for integrated learning of students and for local development to support being a tourist city of Nakhon Nayok Province and to improve the use of English for communication for students. The number of teachers and the number of students Participating in the project with the network of St. Theresa International College, a total of 13 schools, with a total of 2,176 teachers and students participating, divided into 143 teachers (6.57%) and 2,033 students (93.43%). The results of the project found that A number of activities organized by schools are in line with the government's policy on promoting learning and developing skills for all ages. Focusing on school development along with teacher development, 12 activities (27.91%), preparing Thai people for the 21st century, learning and innovation skills, 12 activities (27.91%) And found that there are activities that are in line with the ministerial policy, namely create and develop innovation (Community innovation, social innovation) of 19 activities (44.18%) Activities to develop English communication skills for learners It was found that it was the most daily activity (41.93%), followed by language reading and simple conversation (32.26%) and activities for students to record clips to practice self-introduction (22.58%). From YouTube the least (3.23%) Satisfaction and project performance assessment results by project participants according to the Kirkpatrick assessment framework consist of 4 aspects of assessment: Reaction, Learning, Behavior, and Results. Classified by aspect and overall, it was found that the results of the project evaluation Behavior had the highest mean (Mean=4.44, S.D.=.26), followed by Reaction (Mean=4.35, S.D.=.27), with the result evaluation having a low mean. Ultimate (Mean=4.29, S.D.=.28)

Keywords: Project Evaluation, Educational Quality Improvement, Local Development, Higher Education Institutions as Mentor

ความเป็นมาและความสำคัญ

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เป็นโครงการตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ด้านอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นส่งเสริมบทบาทให้สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนผลักดัน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมจากปัจจุบันสู่นาคต โดยมีเป้าหมายในการยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละท้องถิ่นทั่วประเทศให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมุ่งให้สถาบันอุดมศึกษานำนวัตกรรมทางการศึกษา ทรัพยากร ความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากรและเทคโนโลยีจาก

สถาบันอุดมศึกษาไปช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในท้องถิ่น โดยเน้นการพัฒนาตามความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและท้องถิ่นหรือตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ภายใต้แกนนำ คือ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับมอบหมายจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซาได้เข้าร่วมงานกับเครือข่ายและได้รับมอบหมายให้ทดลองนำร่องสร้างต้นแบบการพัฒนาพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 13 โรงเรียน โดยในการนี้ กิจกรรมเป้าหมายที่มุ่งพัฒนาประกอบด้วย

1. การประกันคุณภาพการอ่านและการเป็นนักอ่านของนักเรียน
2. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยการจัดทำหนังสือ และพัฒนา เป็นฐานข้อมูลจำแนกตามตำบลเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานทุกภาคส่วนในพื้นที่
3. กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน (เป็นไปตามความต้องการของสถานศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา ที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพการศึกษาอย่างรวดเร็วหรือเห็นผลเป็นรูปธรรม)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนในโรงเรียน
- 2) เพื่อประเมินแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งเพื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักเรียน และเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นรองรับการเป็นเมืองท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก
- 3) ประเมินการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน

วิธีดำเนินการ

กลุ่มเป้าหมาย

- 1 โรงเรียนที่ร่วมโครงการ จำนวน 13 โรงเรียน
- 2 ครูที่ร่วมโครงการ จำนวน 143 คน

กิจกรรม	การดำเนินการ
1.ปฏิบัติการประกันคุณภาพการอ่านและการเป็น นักอ่านของนักเรียน	-โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ปฏิบัติการตามชุดกิจกรรม โดยมีการนิเทศภายในและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่าง ต่อเนื่อง
2.ปฏิบัติการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1)โรงเรียนในเครือข่ายปฏิบัติการถ่ายทำหนังสือ เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำแนกตาม ตำบล เขตที่ตั้งของโรงเรียน 2) จัดระบบฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา
3.ปฏิบัติการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสำหรับนักเรียน	-โรงเรียนเครือข่ายจัดกิจกรรมตามวิธีการพัฒนา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
4.ร่วมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับโรงเรียนใน เครือข่าย	-สัมมนาเสนอผลงาน -ประเมินผลการดำเนินงาน

3 นักเรียนที่ร่วมโครงการ จำนวน 2,033 คน
กิจกรรมในการดำเนินการ

สรุปผลวิจัย

1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

จำนวนครู และจำนวนนักเรียน จำแนกตามสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการกับเครือข่ายฯ
ของวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา พบว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวนรวม 13 โรงเรียน มีครูและนักเรียน
เข้าร่วมโครงการ จำนวนรวม 2,176 คน จำแนกเป็นครู 143 คน(6.57%) นักเรียนเข้าร่วมโครงการจำนวน 2,033
คน(93.43%)

จำนวนกิจกรรม จำแนกตามสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ พบว่ามีกิจกรรมจากโรงเรียนต่างๆรวม 43
กิจกรรม โดยโรงเรียนที่มีกิจกรรมมากที่สุดเป็นโรงเรียนวัดพราหมณี จำนวน 5 กิจกรรม ส่วนโรงเรียนอื่นๆ มี 4
กิจกรรมและ 3 กิจกรรม

จำนวนกิจกรรม จำแนกตามความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและนโยบายรัฐมนตรีพบว่าในจำนวน
กิจกรรมที่โรงเรียนต่างๆได้จัดขึ้นในโครงการเป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการส่งเสริมการ
เรียนรู้และพัฒนาทักษะทุกช่วงวัย มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนควบคู่กับการพัฒนาครูจำนวน 12 กิจกรรม
(27.91%) ด้านการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำนวน 12 กิจกรรม
(27.91%) และพบว่ามีกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐมนตรีคือ สร้างและพัฒนานวัตกรรม (นวัตกรรมชุมชน,
นวัตกรรมสังคม)จำนวน 19 กิจกรรม(44.18%)

1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

สรุปข้อมูลเชิงคุณภาพจากโครงการจำนวน 13 โครงการจำแนกตามกลุ่มกิจกรรมของโครงการ ดังนี้

กลุ่มกิจกรรมการพัฒนาทักษะและนิสัยรักการอ่าน ภาษาไทย
สรุปข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านและการเขียน
ตารางที่ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายโรงเรียน

ที่	กิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียนรายโรงเรียน
1	โครงการรักการอ่านพัฒนาการอ่าน ตามครูผู้สอนและมีการอัดคลิปวิดีโอเพื่อฝึก
2	กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมที่ 1 ฝึกสะกดคำตามใบงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 กิจกรรมที่ 2 การอ่านนิทานและฝึกเล่าเรื่องสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 กิจกรรมที่ 3 การอ่านจับใจความและสรุปความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6
3	กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมการท่องเที่ยวอุทยาน กิจกรรมการคัดลายมือ การเรียนการสอนผ่าน VDO ที่ครูผู้สอนจัดทำขึ้น
4	กิจกรรมที่ 1 ฝึกสะกดคำตามใบงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 กิจกรรมที่ 2 การอ่านบทความสั้นๆและฝึกการสรุปเรื่องจากที่อ่านมาและให้มาอ่านเรื่องที่สรุปให้ครู ฟัง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 กิจกรรมที่ 3 การสรุปความจากเรื่องที่อ่านและเขียนบรรยายได้รูปภาพสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5-6
5	การจัดการเรียนการสอนจึงปรับไปตามสถานการณ์ โดยภาคเรียนที่ 1 จัดการเรียนการสอนรูปแบบ ON LINE / ON HAND จึงได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการอ่าน การเขียน และการคิด ในภาคเรียนที่ 2 เรียนรูปแบบ On site ทางโรงเรียนได้จัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถเพื่อจะได้แก่นักเรียนที่ยังอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ และส่งเสริมนักเรียนที่อ่านออก เขียนได้ จึงได้จัดกิจกรรม และแก้ไขปัญหา ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ฝึกการอ่านด้วยตัวหนังสือสี กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมภาษาวันละคำ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการคัดลายมือ
6	จากปัญหาเรื่องการอ่านที่คุณครูพบใน ปีการศึกษา 2563 จึงทำให้เกิดแนวคิด และนำมาพัฒนาเพื่อให้ นักเรียนในทุกระดับชั้นมีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเอง จึงมีการแก้ปัญหา ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ฝึกสะกดคำตามหนังสือบัญชีคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กิจกรรมที่ 2 การอ่านจับใจความและสรุปความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
7	จากปัญหาเรื่องการอ่านที่คุณครูพบใน ปีการศึกษา 2563 จึงทำให้ครูมีการคิดวิเคราะห์ผู้เรียน และมีการ วางแผนพัฒนานักเรียนในทุกระดับชั้นมีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเอง จึงมีการ แก้ปัญหา ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมเสริมทักษะการอ่านสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 กิจกรรมที่ 2 เกมภาษาไทยเสริมทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการอ่านทำนองเสนาะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6

ที่	กิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียนรายโรงเรียน
8	<p>จัดทำแผนพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ แผนพัฒนาจุดเน้นตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครนายก จุดเน้นที่ 3 ว่องไวเขียนอ่าน และโครงการพัฒนาการอ่าน การเขียน (รู้รักษ์ ภาษาไทย) และนำมาจัดกิจกรรมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active learning เพื่อพัฒนานักเรียนในทุกระดับชั้นให้มีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเอง ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสำนวนไทยประจำวัน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมวันสุนทรภู่ 26 มิถุนายน</p> <p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมวันภาษาไทยแห่งชาติ 29 กรกฎาคม</p> <p>กิจกรรมที่ 4 อ่าน เขียนทุกวันสร้างสรรค์ปัญญา</p> <p>กิจกรรมที่ 5 ร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขัน/กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน</p>
9	<p>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นเรื่องการอ่าน การเขียน และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนในทุกระดับชั้นมีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเองและมีนิสัยรักการอ่าน จึงมีการแก้ปัญหา ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 ฝึกเขียนและอ่านสะกดคำตามใบงาน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การอ่านนิทานและฝึกการเขียนเล่าเรื่องจากภาพ</p> <p>กิจกรรมที่ 3 การอ่านจับใจความและสรุปความ</p>
10	<p>จากปัญหาด้านการอ่านการเขียนที่เกิดขึ้น ทางโรงเรียนวัดราชบุรุษประดิษฐ์จึงมีการแก้ปัญหาโดยใช้กิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรม ฝึกอ่านบัญชีคำพื้นฐาน ในทุกระดับชั้น โดยมีผู้ปกครองเป็นผู้ตรวจสอบ</p> <p>กิจกรรม การฝึกสะกดคำ การอ่านเรื่องสั้น การเขียนเรื่องจากภาพและจินตนาการ</p> <p>กิจกรรม การอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ</p>
11	<p>จากปัญหาเรื่องการอ่านที่พบใน ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ โดยเน้นเป็นการสอนเสริมนอกเวลาเรียนตามความสมัครใจของนักเรียน ซึ่งแบบเรียนที่ได้นำมาจัดการเรียนการสอนเป็นแบบเรียนวิชาภาษาไทยที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเอง</p> <p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการท่องบทอาขยาน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมรักการอ่าน</p> <p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมฝึกเขียนให้คล่อง</p>
12	<p>การจัดการเรียนการสอนแบบฝึกการสะกดอ่านภาษาไทย โดยมีวิดีโอเป็นสื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน</p>

สรุปข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านและการเขียน
ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ที่	กิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
1	การจัดทำวิดีโอเพื่อให้ผู้เรียนสามารถฝึกอ่านเองได้ที่บ้าน	3	15
2	ครูการจัดทำใบงานเพื่อให้ผู้เรียนได้อ่านและเขียน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4	20
3	ฝึกสะกดคำตามหนังสือบัญชีคำสำหรับนักเรียน	1	5

ที่	กิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
4	กิจกรรมการท่องเที่ยว	4	20
5	กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียนโดยใช้นิทาน	3	15
6	การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน ด้วยการอ่าน การเขียนและการเล่าเรื่องจากภาพ การคัดลายมือ	5	25
	รวม	20	100

ตารางที่ 3 การจำแนกผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามบริบทของท้องถิ่น

ที่	ผลที่เกิดจากการพัฒนา
1	<p>ผู้เรียนมีความสามารถ มีทักษะในการทำเพื่อกลุ่มได้อย่างมีคุณภาพและสร้างรายได้ให้กับครอบครัว ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการเป็นมัคคุเทศก์เกิดทักษะการพูดแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ท้องถิ่นได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง</p> <p>ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนในท้องถิ่นรักและหวงแหนวัฒนธรรมชุมชนของตนเอง</p> <p>ผู้เรียนผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างพอเพียงและมีความสุข</p> <p>ผู้เรียนได้รู้จักการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์</p>
2	ผู้เรียนจะได้รู้จักแหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้
3	ช่วยกระตุ้น เตือน ให้นักเรียนให้รู้สึกหวงแหน และ อนุรักษ์สืบสาน ภูมิปัญญา วัฒนธรรม ให้คงอยู่สืบไป
4	นักเรียนจะได้รู้จักแหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ กับการเรียนรู้ในห้องเรียนได้ และสามารถช่วยพัฒนาแหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเองให้เป็น ที่รู้จักของคนทั่วไปได้
5	<p>ผู้เรียนมีทักษะในการแปรรูปจากกล้วยและทำเครื่องดื่มง่ายๆได้อย่างมีคุณภาพตลอดจนสามารถสร้างอาชีพให้กับครอบครัวได้</p> <p>ปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนรักในท้องถิ่นและภูมิปัญญาในชุมชนของตนเอง</p> <p>ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ และดำรงชีวิตอย่างพอเพียงได้อย่างมีความสุข</p> <p>ผู้เรียนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์</p> <p>พัฒนาและส่งเสริมภูมิปัญญา และแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน</p>
6	ผลการใช้แหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนนักเรียนจะได้รู้จักแหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง วิธีสุ่มยาสมุนไพรในช่วงโควิด นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้กับการเรียนรู้ในห้องเรียนได้ และสามารถช่วยพัฒนาแหล่งเรียนรู้-ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเองให้เป็น ที่รู้จักของคนทั่วไปได้
7	สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักเรียนได้และเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้มาท่องเที่ยวในน้ำตกสาริกา
8	ผู้เรียนจะได้รู้จักแหล่งเรียนรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ หรือสามารถประกอบอาชีพในแหล่งท่องเที่ยว เช่น การเป็นไกด์นำเที่ยว ซึ่งมีทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติมาเที่ยวในคลองมะเดื่อ สนับสนุนการกล้าแสดงออกของนักเรียน และได้ช่วยพัฒนาแหล่งภูมิปัญญา และสถานที่ท่องเที่ยว มีความภูมิใจในบ้

ที่	ผลที่เกิดจากการพัฒนา
	เกิดของตนเอง
9	ผู้เรียนสามารถศึกษาคลิป Homemade Bakery ประกอบการเรียนวิชาการงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี (กอท.) ได้ ผู้เรียนสามารถนำคลิป Homemade Bakery เป็นแนวทางในการทดลองทำกับครอบครัว เพื่อเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และก่อให้เกิดอาชีพหรือรายได้เสริมให้กับครอบครัวได้
10	ผู้เรียนได้ทราบถึงความเป็นมาของสถานที่สำคัญของตำบลที่นักเรียนอาศัยอยู่ ได้ศึกษาเรียนรู้ถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยที่เป็นอาชีพของผู้ปกครองหรืออาจเป็นอาชีพของนักเรียนในอนาคตได้ รวมทั้งให้นักเรียนได้ตระหนักรู้ถึงคุณค่า การอนุรักษ์สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยให้คงอยู่ต่อไป
11	ลดพฤติกรรมความก้าวร้าวของผู้เรียน ผู้เรียนมีความอ่อนน้อมถ่อมตนมากขึ้น ผู้เรียนมีสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชนมากขึ้น

สรุปข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน

จำนวนและค่าร้อยละกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนพบว่าเป็นกิจกรรมประจำวันมากที่สุด(41.93%) รองลงมาเป็น การอ่านภาษาและบทสนทนาอย่างง่าย(32.26%) และกิจกรรมให้นักเรียนอัดคลิปฝึกแนะนำตัวเอง(22.58%)และพบว่า กิจกรรมการฟังคลิปประกอบบทเรียนจาก YouTube น้อยที่สุด (3.23%)

ผลการประเมินข้อมูลในภาพรวม

- 1) จำนวนโครงการ 13 โครงการ ประกอบด้วยจำนวน 43 กิจกรรม
- 2) จำนวนสถาบันที่เข้าร่วม 13 โรงเรียน
- 3) จำนวนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ 3 จังหวัดประกอบด้วย จังหวัดนครนายก,จังหวัดปราจีนบุรี,จังหวัดสระแก้ว

ผลการดำเนินโครงการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1) การดำเนินโครงการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

1.1 ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทุกช่วงวัย

✓ มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนควบคู่กับการพัฒนาครู จำนวน 13 โครงการ (12 กิจกรรม)

1.2 การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21

✓ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำนวน 13 โครงการ (12 กิจกรรม)

2) การดำเนินโครงการสอดคล้องกับนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

✓ สร้างและพัฒนานวัตกรรม (นวัตกรรมชุมชน, นวัตกรรมสังคม) จำนวน 13 โครงการ (19 กิจกรรม)

ขั้นตอนวิธีดำเนินการ

การดำเนินการโดยการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาในพื้นที่ผ่านเครือข่าย ประกาศรับสมัครและจัดประชุมเชิญชวนให้มีแนวร่วมในการพัฒนา โดยการสร้างแรงจูงใจให้เห็นความสำคัญในความร่วมมือพัฒนาโดยบุคลากร

ของสถานศึกษาเองเป็นหลัก ให้สถานศึกษาดึงศักยภาพของตนเองออกมาใช้ให้มีประสิทธิภาพ วิทยาลัยจะเป็นเพียงพี่เลี้ยง

ผลผลิตโครงการฯ

1) นวัตกรรม คลิปวิดีโอจำนวน 43 เรื่อง

ตารางที่ 4 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายโรงเรียน

ที่	กิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียนรายโรงเรียน
1	โครงการรณรงค์การอ่านพัฒนาการอ่าน ตามครูผู้สอนและมีการอัดคลิปวิดีโอเพื่อฝึก
2	กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมที่ 1 ฝึกสะกดคำตามใบงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 กิจกรรมที่ 2 การอ่านนิทานและฝึกเล่าเรื่องสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 กิจกรรมที่ 3 การอ่านจับใจความและสรุปความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6
3	กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมการท่องเที่ยวอุทยาน กิจกรรมการคัดลายมือ การเรียนการสอนผ่าน VDO ที่ครูผู้สอนจัดทำขึ้น
4	กิจกรรมที่ 1 ฝึกสะกดคำตามใบงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 กิจกรรมที่ 2 การอ่านบทความสั้นๆและฝึกการสรุปเรื่องจากที่อ่านมาและให้มาอ่านเรื่องที่สรุปให้ครู ฟังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 กิจกรรมที่ 3 การสรุปความจากเรื่องที่อ่านและเขียนบรรยายได้รูปภาพสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6
5	การจัดการเรียนการสอนจึงปรับไปตามสถานการณ์ โดยภาคเรียนที่ 1 จัดการเรียนการสอนรูปแบบ ON LINE / ON HAND จึงได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการอ่าน การเขียน และการคิด ในภาคเรียนที่2 เรียนรูปแบบ On site ทางโรงเรียนได้จัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถเพื่อจะได้แก่นักเรียนที่ยังอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ และส่งเสริมนักเรียนที่อ่านออกเขียนได้ จึงได้จัดกิจกรรม และแก้ไขปัญหาดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ฝึกการอ่านด้วยตัวหนังสือ กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมภาษาวันละคำ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการคัดลายมือ
6	จากปัญหาเรื่องการอ่านที่คุณครูพบใน ปีการศึกษา 2563 จึงทำให้เกิดแนวคิด และนำมาพัฒนาเพื่อให้นักเรียนในทุกระดับชั้นมีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเอง จึงมีการแก้ปัญหา ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ฝึกสะกดคำตามหนังสือบัญชีคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กิจกรรมที่ 2 การอ่านจับใจความและสรุปความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
7	จากปัญหาเรื่องการอ่านที่คุณครูพบใน ปีการศึกษา 2563 จึงทำให้ครูมีการคิดวิเคราะห์ผู้เรียนและมีการวางแผนพัฒนานักเรียนในทุกระดับชั้นมีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเอง จึงมีการแก้ปัญหา ดังนี้

ที่	กิจกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียนรายโรงเรียน
	<p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมเสริมทักษะการอ่านสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2</p> <p>กิจกรรมที่ 2 เกมภาษาไทยเสริมทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4</p> <p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการอ่านทำนองเสนาะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6</p>
8	<p>จัดทำแผนพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ แผนพัฒนาจุดเน้นตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก จุดเน้นที่ 3 ว่องไวเขียนอ่าน และโครงการพัฒนาการอ่าน การเขียน (รู้รักภาษาไทย) และนำมาจัดกิจกรรมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active learning เพื่อพัฒนานักเรียนในทุกระดับชั้นให้มีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเอง ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสำนวนไทยประจำวัน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมวันสุนทรภู่ 26 มิถุนายน</p> <p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมวันภาษาไทยแห่งชาติ 29 กรกฎาคม</p> <p>กิจกรรมที่ 4 อ่าน เขียนทุกวันสร้างสรรค์ปัญญา</p> <p>กิจกรรมที่ 5 ร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขัน/กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน</p>
9	<p>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นเรื่องการอ่าน การเขียน และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนในทุกระดับชั้นมีคุณภาพการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของตนเองและมีนิสัยรักการอ่าน จึงมีการแก้ปัญหา ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 ฝึกเขียนและอ่านสะกดคำตามใบงาน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การอ่านนิทานและฝึกการเขียนเล่าเรื่องจากภาพ</p> <p>กิจกรรมที่ 3 การอ่านจับใจความและสรุปความ</p>
10	<p>จากปัญหาด้านการอ่านการเขียนที่เกิดขึ้น ทางโรงเรียนวัดราษฎร์ประดิษฐ์จึงมีการแก้ปัญหาโดยใช้กิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรม ฝึกอ่านบัญชีคำพื้นฐาน ในทุกระดับชั้น โดยมีผู้ปกครองเป็นผู้ตรวจสอบ</p> <p>กิจกรรม การฝึกสะกดคำ การอ่านเรื่องสั้น การเขียนเรื่องจากภาพและจินตนาการ</p> <p>กิจกรรม การอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ</p>
11	<p>จากปัญหาเรื่องการอ่านที่พบใน ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ โดยเน้นเป็นการสอนเสริมนอกเวลาเรียนตามความสมัครใจของนักเรียน ซึ่งแบบเรียนที่ได้นำมาจัดการเรียนการสอนเป็นแบบเรียนวิชาภาษาไทยที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเอง</p> <p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการท่องบทอาขยาน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมรักการอ่าน</p> <p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมฝึกเขียนให้คล่อง</p>
12	<p>การจัดการเรียนการสอนแบบฝึกการสะกดอ่านภาษาไทย โดยมีวิดีโอเป็นสื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน</p>

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของครูและนักเรียนภายใต้กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการจำแนกตามกิจกรรมพบว่าทุกสถานศึกษามีผลการดำเนินการหลังการเข้าร่วมโครงการที่สูงขึ้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของโรงเรียน

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการโดยผู้เข้าร่วมโครงการตามกรอบการประเมิน Kirkpatrick Model(Kirkpatrick,1975) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ **ด้านปฏิกิริยา (Reaction) ด้านการเรียนรู้ (Learning) ด้านพฤติกรรม (Behavior) และด้านผลลัพธ์ (Results)** จำแนกตามรายด้าน รายข้อและโดยรวม พบว่า

ด้านพฤติกรรม(Behavior) ผลการประเมินโครงการรวม อยู่ในระดับดี(Mean=4.44, S.D.=.26) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการนำความรู้จากการพัฒนาตามโครงการไปใช้มีผลประเมินสูงสุด (Mean=4.61, S.D.=.50), การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน(Mean=4.53, S.D.=.51) และ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นไปตามความต้องการของสถานศึกษา(Mean=4.53, S.D.=.51) มีผลการประเมินระดับดีมาก โดยผลประเมินที่ต่ำสุดคือ การทำหนังสือคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้ (Mean=4.23, S.D.=.72)

ด้านปฏิกิริยา (Reaction)มีผลการประเมินระดับดี (Mean=4.35, S.D.=.27) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การนิเทศจากสถาบันพี่เลี้ยงและร่วมนิเทศระหว่างสมาชิกเครือข่าย รวมทั้งให้มีการจัดสัมมนาเสนอผลงานมีผลการประเมินสูงสุดระดับดีมาก(Mean=4.53, S.D.=.51) รองลงมาเป็นการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานในพื้นที่ (Mean=4.46, S.D.=.66) และพบว่า ผลประเมินต่ำสุดคือ การพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในท้องถิ่น(Mean=4.23, S.D.=.59)

ด้านผลลัพธ์(Result) มีผลประเมินระดับดี(Mean=4.29, S.D.=.28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนในจังหวัดนครนายกได้เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญานครนายก/ภูมิปัญญาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด(Mean=4.57, S.D.=.51) และพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด(Mean=4.15, S.D.=.55)

ด้านการศึกษา (Learning) มีผลประเมินระดับดี(Mean=4.34, S.D.=.28) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผลประเมินเกี่ยวกับ ผลการทดสอบตามจุดประสงค์หลังเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด(Mean=4.69, S.D.=.48) และพบว่า รายข้ออื่นๆมีค่าเฉลี่ยระดับดีเท่ากัน (Mean=4.23, S.D.=.59)

การประเมินความพึงพอใจและการดำเนินงานโครงการโดยผู้เข้าร่วมโครงการตามกรอบการประเมิน Kirkpatrick ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ **ด้านปฏิกิริยา (Reaction) ด้านการเรียนรู้ (Learning) ด้านพฤติกรรม (Behavior) และด้านผลลัพธ์ (Results)** จำแนกตามรายด้านและโดยรวม พบว่าผลการประเมินโครงการด้าน พฤติกรรม (Behavior) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean=4.44, S.D.=.26) รองลงมาเป็น ด้านปฏิกิริยา (Reaction) (Mean=4.35, S.D.=.27) โดยมีผลประเมินด้านผลลัพธ์ (Result) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (Mean=4.29, S.D.=.28)

ประโยชน์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับจากการดำเนินโครงการฯ

- 1) ทำให้วิทยาลัยได้ทราบข้อมูลความต้องการของชุมชนในการพัฒนาตนเองและท้องถิ่น
 - 2) ทำให้วิทยาลัยได้แนวทางในการวางแผนพัฒนาชุมชนในพื้นที่ได้ตรงความต้องการ ลดความสูญเปล่าในการดำเนินงานในโอกาสต่อไป
 - 3) ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีและเป็นการกระชับความผูกพันกับเครือข่ายการศึกษาในพื้นที่เป็นอย่างดี
- ประโยชน์ที่ได้รับ**

1) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 อ่านออก อ่านคล่อง และอ่านเก่ง และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เป็นนักอ่านแบบสะสมไมล์ การเป็นนักอ่าน จะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือ การสอบระดับชาติ และได้ต้นแบบนวัตกรรมในการประกันคุณภาพการอ่านและการเป็นนักอ่าน

2) นักเรียน ได้เรียนรู้แบบบูรณาการจากแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ภูมิปัญญาไทย

3) นักเรียนในโรงเรียนในจังหวัดนครนายกได้เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญานครนายก/ภูมิปัญญาไทย จังหวัดนครนายก ได้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และฐานข้อมูลตามภูมิศาสตร์ของจังหวัด สนับสนุนการ ท่องเที่ยวเชิงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมการเป็นเมืองท่องเที่ยวของนครนายก และได้ต้นแบบนวัตกรรมในการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

4) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ เหมาะสมตามวัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และได้ต้นแบบนวัตกรรมในการจัดกิจกรรม ชุมชนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ

การกำกับติดตามและการดำเนินการในฐานะพี่เลี้ยงมีอุปสรรคในเรื่องของสถานการณ์โรคระบาดทำให้การ ดำเนินการมีความสมบูรณ์ไม่เต็มที่ เท่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้เปิดตามปกติ การสื่อสารระหว่างกัน ไม่สามารถดำเนินการได้ในบางเรื่อง

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการคือควรจัดการดำเนินการด้วยระบบทางไกล หรือระบบออนไลน์ที่ เป็นระบบ ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น จากสถานการณ์โรคระบาดโควิด19 ถือเป็นโอกาสที่สถาบันต้องเร่งพัฒนาเรื่องดังกล่าว ในโอกาสต่อไป

บรรณานุกรม

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์

ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2551.

พงศ์เทพ จิระโร. การประเมินโครงการ.พิมพ์ครั้งที่ 2. ชลบุรี:บัณฑิตเอกสาร, 2552.

รัตนะ บัวสนธ์. การประเมินโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ:

คอมแพคปริ้น, 2540.

รัตนะ บัวสนธ์. ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2

กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2550.

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ , สุริยา วีรวงศ์. คู่มือการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ :

สถาบันวิจัยทางสังคม,2545.

สมคิด พรหมจ้อย. การเขียนรายงานการประเมินโครงการ. นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์,2552.

สมคิด พรหมจ้อย. เทคนิคการประเมินโครงการ.พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์,2552.

สุภาพร พิศาลบุตร. การวางแผนและการบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร : วิรัตน์ เอ็ดดูเคชั่น,2550.

สุพักตร์ พิบูลย์. ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์,2549.

สมบัติ อารงธัญวงศ์.การบริหารโครงการ.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมาธรรม, 2545.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.รวมบทความทางการประเมินโครงการ: กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2537.

Cronbach, L.J. Course Improvement Through Evaluation. Teachers College Record,1963.

Provus,M.M. Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and

- Assessment Berkeley**, California: Mc Cutchat Publishing Corporation ,1971.
- Scriven, M.S. **The Methodology of Evaluation**. In Perspectives of Curriculum Evaluation (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, No. 1). Chicago: Rand McNally,1967.
- Stake, R.E. **The Countenance of Educational Evaluation**. Teachers College Record ,1976.
- Stufflebeam D.L. and Shinkfied A.J. **Systematic Evaluation**. Boston/ Dordrecht / Lancaster: Kluwer – Nighoff Publishing,1990.
- Tyler, R.W. (Ed). **Education evaluation: new roles, new means**. Chicago: University of Chicago Press,1969.
- Worthen, B.R. and Sanders, J.R. **Educational Evaluation: Theory and Practice**. Ohio: Charies and Joanes ,1973.
- Donald L. Kirkpatric. **Evaluating training Program**. Wiscounsin: Amarican Society For training and Development, Inc.1975.
-